



Subsistema de Información sobre Nacimientos

SINAC

Subsistema Epidemiológico y Estadístico de Defunciones

SEED

Reunión Nacional de Información en Salud

Dirección General de Información en Salud

Noviembre 25 al 27, 2015

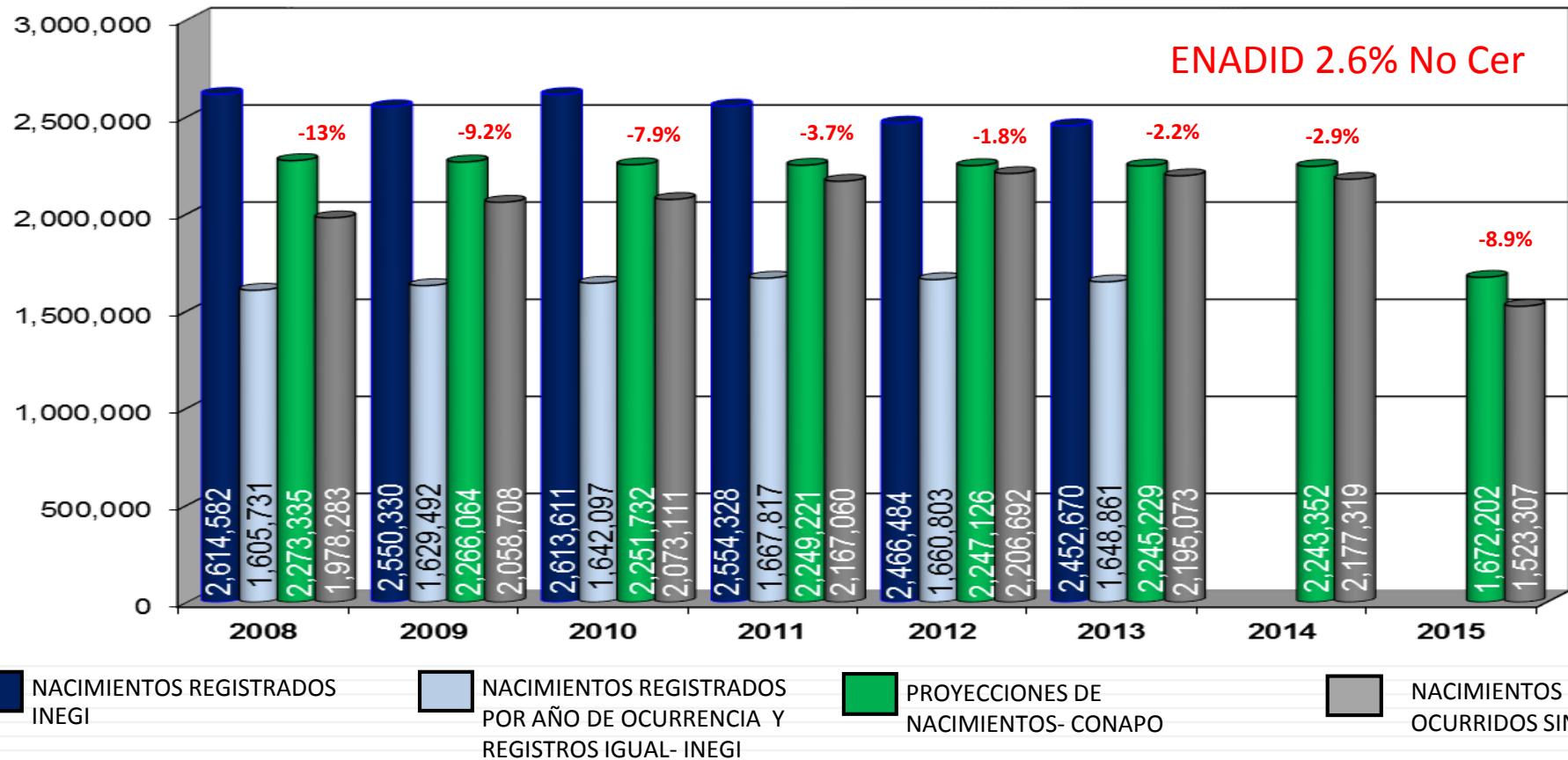
- Resultados
 - SINAC
 - SEED
- Experiencia de integración:
 - Coahuila (SINAC). Mtro. Martín Peña
 - Tabasco (SEED). Ing. M. Juana Martínez
- Propuesta de Medición de la Calidad 2016
 - SINAC
 - SEED
- Validador SEED V1.1
- SEED – MMDS
- Propuesta de Acuerdos
- Sesión de preguntas



Resultados



Resultados SINAC



Panorama
estatal
2014 vs
CONAPO

- Las sig. 3 entidades con cobertura más baja son Chiapas (84%), Chihuahua (88%) y Guerrero (89%).
- 14 estados presentaron una cobertura por arriba del 100%.



Resultados Cobertura Oportuna - Nacional

Cobertura acumulada por mes de ocurrencia

(Renglón - mes de ocurrencia, Columna - mes de envío)

SINAC-CONAPO

FINAL

	ENE '14	FEB '14	MAR '14	ABR '14	MAY '14	JUN '14	JUL '14	AGO '14	SEP '14	OCT '14	NOV '14	DIC '14	ENE '15	CIERRE
ENE '14	0.0%	71.4%	86.6%	91.1%	93.0%	94.2%	95.5%	96.1%	96.5%	97.1%	97.3%	97.4%	97.6%	98.4%
FEB '14		6.0%	76.3%	87.5%	91.7%	93.2%	95.0%	95.7%	96.2%	96.6%	96.8%	96.9%	97.0%	97.6%
MAR '14			6.8%	73.7%	85.6%	90.5%	92.6%	93.9%	94.5%	95.1%	95.4%	95.5%	95.6%	96.2%
ABR '14				3.6%	78.4%	89.2%	93.0%	94.2%	95.1%	95.7%	96.1%	96.3%	96.4%	97.1%
MAY '14					4.4%	77.8%	88.4%	91.0%	92.6%	93.5%	94.3%	94.4%	94.9%	95.9%
JUN '14						4.5%	78.5%	88.0%	91.5%	92.8%	94.0%	94.3%	94.5%	95.5%
JUL '14							4.8%	77.1%	87.0%	90.4%	92.4%	93.0%	93.4%	94.9%
AGO '14								4.5%	77.7%	87.4%	90.6%	91.6%	92.3%	93.8%
SEP '14									5.7%	81.2%	89.9%	92.9%	94.2%	97.1%
OCT '14										6.1%	81.3%	90.3%	94.5%	99.4%
NOV '14											5.5%	77.7%	89.5%	98.1%
DIC '14												9.1%	83.6%	101.0%

Entidad	Ranqueo
Coahuila	1
Queretaro	2
Aguascalientes	3

Entidad	Ranqueo
Zacatecas	30
Sonora	31
Chiapas	32



COBERTURA OPORTUNA NACIONAL
SINAC VS CONAPO
BASE DE DATOS PARCIAL ENERO - SEPTIEMBRE 2015

Semáforo		
Verde	80%	a 100%
Amarillo	60%	a 79%
Rojo	0%	a 59%

ENTIDAD	MES DE ENVÍO													MEDIA
	ENE '15	FEB '15	MAR '15	ABR '15	MAY '15	JUN '15	JUL '15	AGO '15	SEP '15	OCT '15	NOV '15	DIC '15	ENE '16	
NACIONAL	***	72%	73%	72%	74%	77%	79%	78%	76%	76%				75%
AGUASCALIENTES	***	102%	94%	88%	93%	95%	94%	94%	96%	101%				95%
BAJA CALIFORNIA	***	78%	78%	78%	86%	86%	85%	88%	84%	83%				83%
BAJA CALIFORNIA SUR	***	84%	85%	85%	80%	42%	85%	86%	83%	94%				80%
CAMPECHE	***	80%	76%	83%	84%	95%	90%	77%	79%	55%				80%
COAHUILA	***	112%	109%	112%	108%	110%	108%	111%	110%	106%				110%
COLIMA	***	86%	49%	81%	73%	87%	91%	83%	79%	78%				78%
CHIAPAS	***	48%	40%	33%	37%	34%	43%	41%	49%	45%				41%
CHIHUAHUA	***	70%	74%	69%	73%	75%	80%	72%	76%	82%				74%
DISTRITO FEDERAL	***	71%	72%	69%	71%	65%	75%	72%	70%	65%				70%
DURANGO	***	73%	67%	75%	76%	86%	81%	69%	88%	77%				77%
GUANAJUATO	***	97%	95%	91%	98%	97%	102%	79%	89%	97%				94%
GUERRERO	***	75%	81%	71%	74%	74%	82%	80%	69%	74%				75%
HIDALGO	***	60%	62%	68%	67%	60%	59%	60%	60%	60%				62%
JALISCO	***	34%	57%	49%	80%	87%	82%	83%	59%	83%				68%
MEXICO	***	80%	81%	80%	84%	87%	83%	85%	82%	83%				83%
MICHOACAN	***	68%	57%	76%	75%	65%	71%	75%	78%	0%				63%



COBERTURA OPORTUNA NACIONAL

SINAC VS CONAPO

BASE DE DATOS PARCIAL ENERO - SEPTIEMBRE 2015

Semáforo	
Verde	80% a 100%
Amarillo	60% a 79%
Rojo	0% a 59%

ENTIDAD	MES DE ENVÍO														
	ENE '15	FEB '15	MAR '15	ABR '15	MAY '15	JUN '15	JUL '15	AGO '15	SEP '15	OCT '15	NOV '15	DIC '15	ENE '16	MEDIA	
NACIONAL	***	72%	73%	72%	74%	77%	79%	78%	76%	76%				75%	
MORELOS	***	69%	70%	70%	66%	75%	67%	65%	69%	70%				69%	
NAYARIT	***	91%	89%	75%	89%	89%	89%	85%	88%	88%				87%	
NUEVO LEON	***	104%	106%	104%	105%	104%	105%	107%	100%	107%				105%	
OAXACA	***	64%	81%	64%	40%	45%	61%	62%	59%	65%				60%	
PUEBLA	***	70%	68%	71%	72%	70%	75%	68%	67%	81%				71%	
QUERETARO	***	108%	105%	105%	105%	107%	103%	105%	104%	106%				105%	
QUINTANA ROO	***	74%	53%	85%	54%	58%	85%	84%	62%	63%				69%	
SAN LUIS POTOSI	***	84%	68%	65%	71%	82%	80%	80%	80%	79%				77%	
SINALOA	***	64%	51%	64%	61%	64%	80%	88%	83%	88%				71%	
SONORA	***	61%	42%	70%	55%	69%	77%	75%	76%	72%				66%	
TABASCO	***	98%	112%	111%	102%	102%	104%	100%	101%	104%				104%	
TAMAULIPAS	***	79%	83%	80%	83%	83%	87%	80%	85%	84%				83%	
TLAXCALA	***	96%	93%	94%	96%	94%	92%	89%	91%	94%				93%	
VERACRUZ	***	54%	59%	47%	47%	59%	48%	58%	61%	58%				54%	
YUCATAN	***	51%	58%	59%	60%	73%	60%	75%	76%	86%				66%	
ZACATECAS	***	48%	63%	57%	53%	87%	81%	79%	77%	79%				69%	



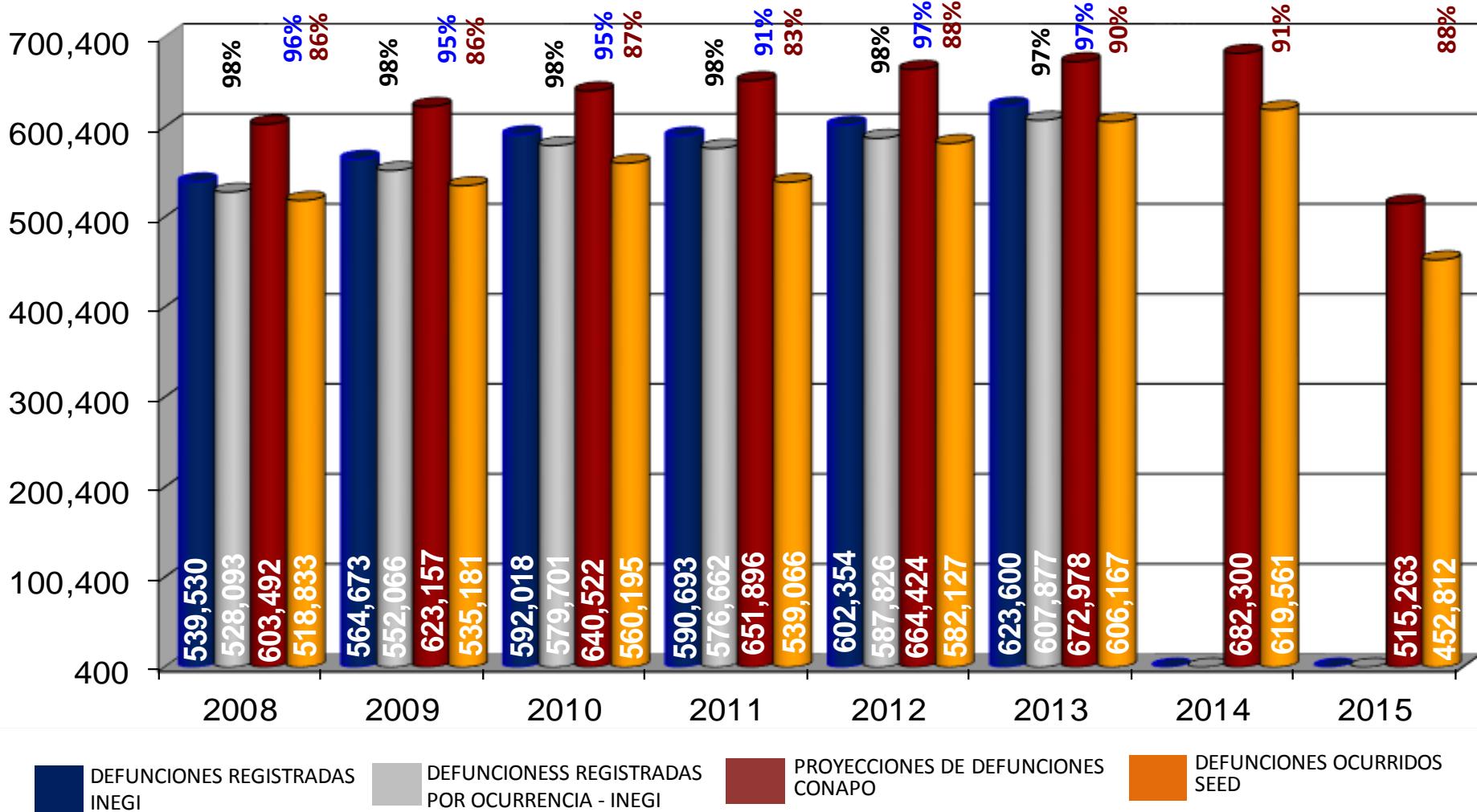
Reporte de Cancelados 2015

ENTIDAD	Reportes Mensuales Entregados
AGUASCALIENTES	7
BAJA CALIFORNIA	5
BAJA CALIFORNIA SUR	8
CAMPECHE	5
COAHUILA DE ZARAGOZA	9
COLIMA	6
CHIAPAS	8
CHIHUAHUA	9
DISTRITO FEDERAL	9
DURANGO	9
GUANAJUATO	9
GUERRERO	8
HIDALGO	6
JALISCO	5
MEXICO	9
MICHOACÁN DE OCAMPO	8

ENTIDAD	Reportes Mensuales Entregados
MORELOS	7
NAYARIT	9
NUEVO LEÓN	9
OAXACA	5
PUEBLA	8
QUERÉTARO DE ARTEAGA	9
QUINTANA ROO	1
SAN LUIS POTOSÍ	7
SINALOA	7
SONORA	8
TABASCO	9
TAMAULIPAS	9
TLAXCALA	9
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	1
YUCATÁN	7
ZACATECAS	9



Resultados SEED

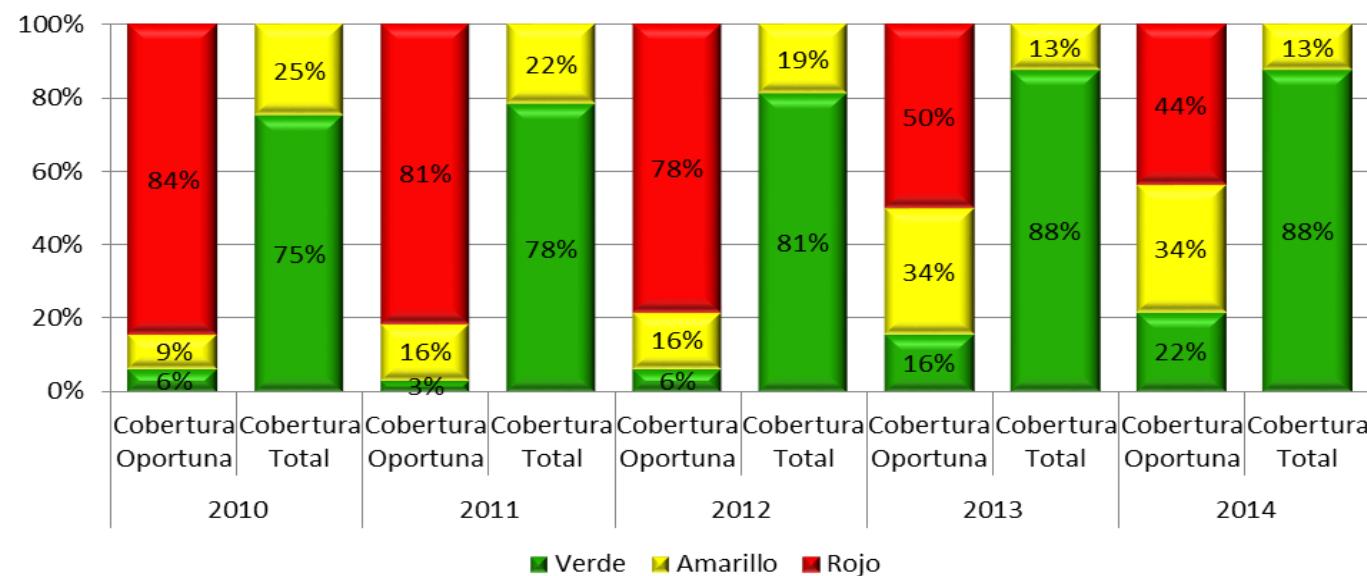


RESULTADOS

Cobertura Oportuna y Total

Año	Tipo de Cobertura	Verde	Amarillo	Rojo
2010	Cobertura Oportuna	2	3	27
	Cobertura Total	24	8	
2011	Cobertura Oportuna	1	5	26
	Cobertura Total	25	7	
2012	Cobertura Oportuna	2	5	25
	Cobertura Total	26	6	
2013	Cobertura Oportuna	5	11	16
	Cobertura Total	28	4	
2014	Cobertura Oportuna	7	11	14
	Cobertura Total	28	4	

80%	a	100%
60%	a	79%
0%	a	59%





RESULTADOS

Reporte de Cancelados 2015

ENTIDAD	MES DE ENTREGA DE REPORTE DE CANCELADOS 2015												TOTAL
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
01-AGUASCALIENTES							SI	SI	SI				4
02-BAJA CALIFORNIA							NO	NO	NO	NO			0
03-BAJA CALIFORNIA SUR							NO	NO	SI	SI			2
04-CAMPECHE							SI	SI	SI	SI			4
05-COAHUILA DE ZARAGOZA							SI	SI	SI	SI			4
06-COLIMA							NO	NO	SI	SI			2
07-CHIAPAS							SI	NO	NO	SI			2
08-CHIHUAHUA							SI	SI	SI	SI			4
09-DISTRITO FEDERAL							SI	NO	SI	NO			2
10-DURANGO							SI	SI	SI	SI			4
11-GUANAJUATO							NO	NO	SI	NO			1
12-GUERRERO							NO	NO	NO	SI			1
13-HIDALGO							SI	SI	SI	SI			4
14-JALISCO							NO	NO	NO	NO			0
15-MEXICO							NO	NO	SI	SI			2
16-MICHOACAN DE OCAMPO							NO	NO	SI	NO			1
NOTA:	EL SI, INDICA QUE ENTREGO EL REPORTE DE CANCELADOS O AVISO QUE NO TUVO CANCELADOS EN EL MES CORRESPONDIENTE												
	EL NO, INDICA QUE NO ENTREGO INFORMACIÓN REFERENTE A CANCELADOS O NO AVISO EN EL MES CORRESPONDIENTE												



RESULTADOS

Reporte de Cancelados 2015

ENTIDAD	MES DE ENTREGA DE REPORTE DE CANCELADOS 2015												TOTAL
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
17-MORELOS						NO	NO	NO	SI				1
18-NAYARIT						SI	SI	SI	SI				4
19-NUEVO LEON						NO	SI	SI	SI				3
20-OAXACA						NO	NO	NO	NO				0
21-PUEBLA						NO	NO	NO	NO				0
22-QUERETARO DE ARTEAGA						NO	NO	NO	NO				0
23-QUINTANA ROO						NO	NO	NO	NO				0
24-SAN LUIS POTOSI						SI	SI	SI	SI				4
25-SINALOA						NO	NO	NO	SI				1
26-SONORA						NO	NO	SI	NO				1
27-TABASCO						SI	SI	SI	SI				4
28-TAMAULIPAS						NO	SI	SI	NO				2
29-TLAXCALA						SI	SI	SI	SI				4
30-VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE						SI	SI	SI	SI				4
31-YUCATAN						NO	SI	SI	SI				3
32-ZACATECAS						NO	SI	SI	SI				3
NOTA:	EL SI, INDICA QUE ENTREGO EL REPORTE DE CANCELADOS O AVISO QUE NO TUVO CANCELADOS EN EL MES CORRESPONDIENTE												
	EL NO, INDICA QUE NO ENTREGO INFORMACIÓN REFERENTE A CANCELADOS O NO AVISO EN EL MES CORRESPONDIENTE												



Experiencia de integración Coahuila (SINAC). Mtro. Martin Peña



Experiencia de integración Coahuila (SINAC). Ing. M. Juana Martínez



Propuesta de Medición de la Calidad de la Información para 2016

SINAC y SEED



NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia



Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

Cobertura.- Se refiere a la proporción de la población objetivo captada en un sistema de información.

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

Cobertura.- Se refiere a la proporción de la población objetivo captada en un sistema de información.

Integridad.- Se refiere a la propiedad de completez de la información, indicada por la proporción de información faltante (no especificada).

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

Cobertura.- Se refiere a la proporción de la población objetivo captada en un sistema de información.

Integridad.- Se refiere a la propiedad de completez de la información, indicada por la proporción de información faltante (no especificada).

Validez.- Se refiere a la proporción de la información fuera de los rangos y valores permitidos.

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

Cobertura.- Se refiere a la proporción de la población objetivo captada en un sistema de información.

Integridad.- Se refiere a la propiedad de completez de la información, indicada por la proporción de información faltante (no especificada).

Validez.- Se refiere a la proporción de la información fuera de los rangos y valores permitidos.

Veracidad.- Se refiere a la concordancia entre la información captada y la realidad.

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

Oportunidad.- Se refiere a la prontitud en la disponibilidad de la información, medida a partir del tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrencia del evento o desde la fecha de solicitud.

Cobertura.- Se refiere a la proporción de la población objetivo captada en un sistema de información.

Integridad.- Se refiere a la propiedad de completez de la información, indicada por la proporción de información faltante (no especificada).

Validez.- Se refiere a la proporción de la información fuera de los rangos y valores permitidos.

Veracidad.- Se refiere a la concordancia entre la información captada y la realidad.

Consistencia.- Se refiere a la coherencia interna de la información contenida en cada sistema de información y a la coherencia externa entre sistemas.

NOM-035-SSA3-2012, En materia de información en salud.

En el numeral 7.8 se menciona: La información generada en todos los componentes del SINAIS, debe cumplir con los siguientes atributos de calidad:

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia



Indicadores SINAC

Indicador de Oportunidad

Tipo de indicador: **Oportunidad**

Fórmula **N/D *100**

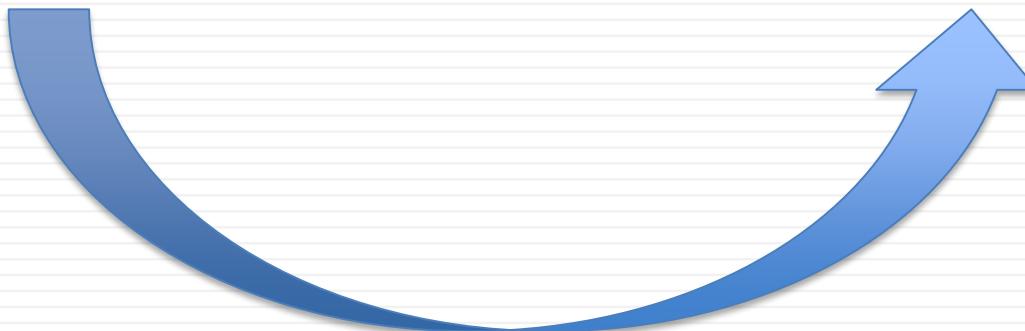
Numerador **Bases entregadas oportunamente**

Denominador **Total de bases entregadas**

Oportunidad

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	89%
Rojo	0%	a	60%

Verde	90%	a	100%
Amarillo	80%	a	89%
Rojo	0%	a	79%



Indicador de Oportunidad Información Enero a Septiembre 2015

Estado	Total de bases	Bases Oportunas	
		No.	%
NACIONAL	288	278	97%
AGUASCALIENTES	9	9	100%
BAJA CALIFORNIA	9	6	67%
BAJA CALIFORNIA SUR	9	9	100%
CAMPECHE	9	9	100%
COAHUILA	9	9	100%
COLIMA	9	9	100%
CHIAPAS	9	9	100%
CHIHUAHUA	9	9	100%
DISTRITO FEDERAL	9	9	100%
DURANGO	9	9	100%
GUANAJUATO	9	9	100%
GUERRERO	9	9	100%
HIDALGO	9	9	100%
JALISCO	9	9	100%
MEXICO	9	9	100%
MICHOACAN	9	8	89%



Estado	Total de bases	Bases Oportunas	
		No.	%
NACIONAL	288	278	97%
AGUASCALIENTES	9	9	100%
BAJA CALIFORNIA	9	6	67%
BAJA CALIFORNIA SUR	9	9	100%
CAMPECHE	9	9	100%
COAHUILA	9	9	100%
COLIMA	9	9	100%
CHIAPAS	9	9	100%
CHIHUAHUA	9	9	100%
DISTRITO FEDERAL	9	9	100%
DURANGO	9	9	100%
GUANAJUATO	9	9	100%
GUERRERO	9	9	100%
HIDALGO	9	9	100%
JALISCO	9	9	100%
MEXICO	9	9	100%
MICHOACAN	9	8	89%

Indicador de Oportunidad Información Enero a Septiembre 2015

Estado	Total de bases	Bases Oportunas	
		No.	%
NACIONAL	288	278	97%
MORELOS	9	9	100%
NAYARIT	9	9	100%
NUEVO LEON	9	9	100%
OAXACA	9	8	89%
PUEBLA	9	9	100%
QUERETARO	9	9	100%
QUINTANA ROO	9	7	78%
SAN LUIS POTOSI	9	9	100%
SINALOA	9	8	89%
SONORA	9	9	100%
TABASCO	9	9	100%
TAMAULIPAS	9	9	100%
TLAXCALA	9	9	100%
VERACRUZ	9	9	100%
YUCATAN	9	8	89%
ZACATECAS	9	8	89%



Estado	Total de bases	Bases Oportunas	
		No.	%
NACIONAL	288	278	97%
MORELOS	9	9	100%
NAYARIT	9	9	100%
NUEVO LEON	9	9	100%
OAXACA	9	8	89%
PUEBLA	9	9	100%
QUERETARO	9	9	100%
QUINTANA ROO	9	7	78%
SAN LUIS POTOSI	9	9	100%
SINALOA	9	8	89%
SONORA	9	9	100%
TABASCO	9	9	100%
TAMAULIPAS	9	9	100%
TLAXCALA	9	9	100%
VERACRUZ	9	9	100%
YUCATAN	9	8	89%
ZACATECAS	9	8	89%

Indicador de Cobertura CONAPO

Tipo de indicador: **Cobertura**

Fórmula **N/D *100**

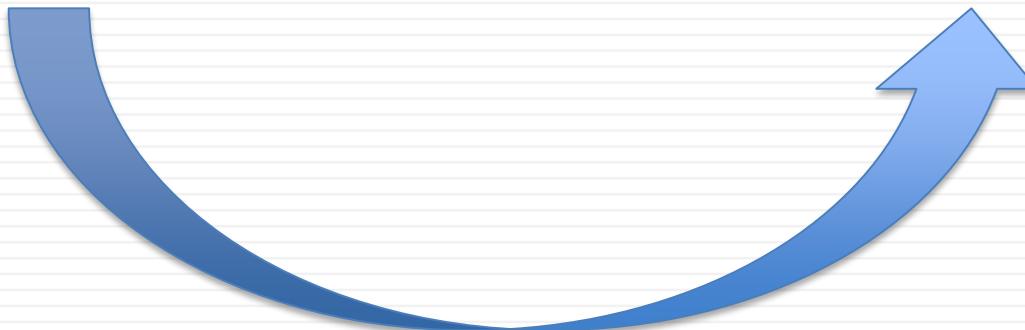
Numerador **Registros oportunos del mes en proceso * 70% + Registros total * 30%**

Denominador **Registros estimados acumulado al mes de proceso de CONAPO**

Cobertura

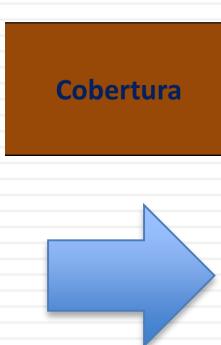
Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%

Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%



Indicador de cobertura CONAPO Información Enero a Septiembre 2015

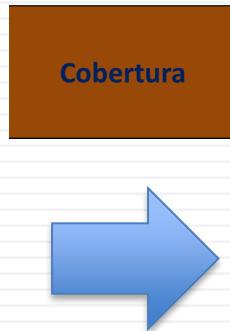
ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	79%
AGUASCALIENTES	97%
BAJA CALIFORNIA	85%
BAJA CALIFORNIA SUR	85%
CAMPECHE	84%
COAHUILA	110%
COLIMA	80%
CHIAPAS	51%
CHIHUAHUA	78%
DISTRITO FEDERAL	77%
DURANGO	84%
GUANAJUATO	96%
GUERRERO	79%
HIDALGO	68%
JALISCO	76%
MEXICO	85%
MICHOACAN	44%



ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	79%
AGUASCALIENTES	97%
BAJA CALIFORNIA	85%
BAJA CALIFORNIA SUR	85%
CAMPECHE	84%
COAHUILA	110%
COLIMA	80%
CHIAPAS	51%
CHIHUAHUA	78%
DISTRITO FEDERAL	77%
DURANGO	84%
GUANAJUATO	96%
GUERRERO	79%
HIDALGO	68%
JALISCO	76%
MEXICO	85%
MICHOACAN	44%

Indicador de cobertura CONAPO Información Enero a Septiembre 2015

ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	79%
MORELOS	75%
NAYARIT	88%
NUEVO LEON	105%
OAXACA	67%
PUEBLA	77%
QUERETARO	105%
QUINTANA ROO	76%
SAN LUIS POTOSI	81%
SINALOA	77%
SONORA	71%
TABASCO	105%
TAMAULIPAS	86%
TLAXCALA	94%
VERACRUZ	60%
YUCATAN	73%
ZACATECAS	76%



ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	79%
MORELOS	75%
NAYARIT	88%
NUEVO LEON	105%
OAXACA	67%
PUEBLA	77%
QUERETARO	105%
QUINTANA ROO	76%
SAN LUIS POTOSI	81%
SINALOA	77%
SONORA	71%
TABASCO	105%
TAMAULIPAS	86%
TLAXCALA	94%
VERACRUZ	60%
YUCATAN	73%
ZACATECAS	76%

Indicador de Cobertura SINAC

Tipo de indicador: Cobertura

Fórmula N/D *100

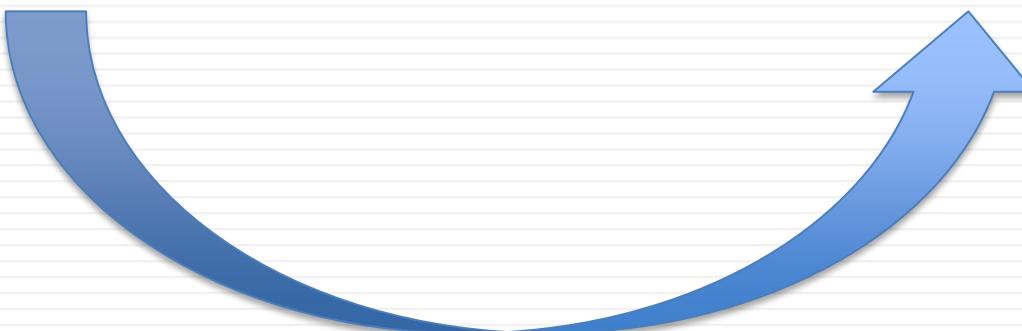
Numerador Registros oportunos del mes en proceso *70% + Registros total *30%

Denominador Registros acumulado al mes de proceso del año anterior del propio SINAC

Cobertura

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%

Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%



Indicador de Cobertura SINAC -Información Enero a Septiembre 2015

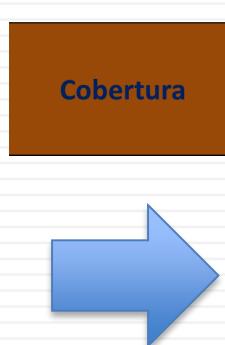
ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	82%
AGUASCALIENTES	95%
BAJA CALIFORNIA	91%
BAJA CALIFORNIA SUR	85%
CAMPECHE	85%
COAHUILA	102%
COLIMA	86%
CHIAPAS	61%
CHIHUAHUA	89%
DISTRITO FEDERAL	74%
DURANGO	79%
GUANAJUATO	95%
GUERRERO	88%
HIDALGO	75%
JALISCO	76%
MEXICO	90%
MICHOACAN	43%



ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	82%
AGUASCALIENTES	95%
BAJA CALIFORNIA	91%
BAJA CALIFORNIA SUR	85%
CAMPECHE	85%
COAHUILA	102%
COLIMA	86%
CHIAPAS	61%
CHIHUAHUA	89%
DISTRITO FEDERAL	74%
DURANGO	79%
GUANAJUATO	95%
GUERRERO	88%
HIDALGO	75%
JALISCO	76%
MEXICO	90%
MICHOACAN	43%

Indicador de Cobertura SINAC -Información Enero a Septiembre 2015

ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	82%
MORELOS	80%
NAYARIT	94%
NUEVO LEON	101%
OAXACA	73%
PUEBLA	81%
QUERETARO	100%
QUINTANA ROO	79%
SAN LUIS POTOSI	88%
SINALOA	83%
SONORA	80%
TABASCO	101%
TAMAULIPAS	91%
TLAXCALA	95%
VERACRUZ	63%
YUCATAN	81%
ZACATECAS	78%



ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	82%
MORELOS	80%
NAYARIT	94%
NUEVO LEON	101%
OAXACA	73%
PUEBLA	81%
QUERETARO	100%
QUINTANA ROO	79%
SAN LUIS POTOSI	88%
SINALOA	83%
SONORA	80%
TABASCO	101%
TAMAULIPAS	91%
TLAXCALA	95%
VERACRUZ	63%
YUCATAN	81%
ZACATECAS	78%



Porcentaje de certificados de nacimiento cancelados

Tipo de indicador: **Validez**

Fórmula **N/D *100**

Numerador **Número de certificados cancelados acumulados**

Denominador **Total de registros acumulados**

Validez

Rangos:

Verde	0%	a	3%
Amarillo	3.1%	a	5%
Rojo	5.1%	y más	



Porcentaje de Certificados de Nacimiento cancelados
Información Enero a Septiembre 2015

Validez

ENTIDAD	Porcentaje	Cancelados	Registros
NACIONAL	0.9%	14,395	1,523,307
AGUASCALIENTES	0.0%	10	21,186
BAJA CALIFORNIA	0.1%	39	40,957
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0%	4	8,624
CAMPECHE	1.0%	111	11,030
COAHUILA	5.9%	2619	44,665
COLIMA	0.1%	12	9,167
CHIAPAS	0.6%	396	61,273
CHIHUAHUA	0.2%	110	45,321
DISTRITO FEDERAL	0.1%	130	102,696
DURANGO	0.5%	131	24,873
GUANAJUATO	1.5%	1313	85,658
GUERRERO	0.0%	12	46,116
HIDALGO	0.1%	20	35,506
JALISCO	1.7%	1758	105,294
MEXICO	0.1%	124	196,849
*** MICHOCAN	0.0%	0	54,669

ENTIDAD	Porcentaje	Cancelados	Registros
NACIONAL	0.9%	14,395	1,523,307
*** MICHOCAN	0.0%	0	54,669
MORELOS	0.6%	146	25,038
NAYARIT	1.8%	257	14,482
* NUEVO LEON	0.3%	208	68,835
OAXACA	0.6%	311	49,531
PUEBLA	0.9%	780	86,736
QUERETARO	3.1%	957	31,068
*** QUINTANA ROO	0.0%	0	19,939
SAN LUIS POTOSI	9.2%	3361	36,366
SINALOA	1.1%	382	36,286
* SONORA	0.2%	55	33,236
TABASCO	1.0%	402	41,834
TAMAULIPAS	0.7%	287	44,008
TLAXCALA	0.9%	157	18,373
*** VERACRUZ	0.0%	0	75,472
YUCATAN	0.9%	231	27,031
ZACATECAS	0.3%	72	21,188



**Porcentaje de Certificados de Nacimiento cancelados
Información Enero a Septiembre 2015**

Validez

1	Subsistema de Información sobre Nacimientos (SINAC)						
2	Control de folios cancelados del Certificado de Nacimiento						
3	Entidad: ESTADO DE MÉXICO						
4	Responsable:						
5	Fecha de envío:						
6	Año: 2015						
7	MES	FOLIO	MOTIVO DE CANCELACIÓN	CLUES	UNIDAD_CLUES	FECHA	OBSERVACIONES
8	10						
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							

Formulario +

Contiene listado dentro de las opciones:

- Motivos (25)
- CLUES



Porcentaje de certificados de nacimiento con causas mal definidas

Tipo de indicador: **Integridad**

Fórmula **N/D *100**

Numerador **Número de certificados con causas mal definidas**

Denominador **Total de certificados con al menos una anomalía**

Integridad

Rangos:

Verde	0%	a	30%
Amarillo	30.1%	a	50%
Rojo	50.1%	y más	



Porcentaje de certificados con causas mal definidas
Información Enero a Septiembre 2015

Integridad

ENTIDAD	Porcentaje	Causas mal definidas	Registros con al menos una anomalía
NACIONAL	40.0%	40,541	101,380
AGUASCALIENTES	9.8%	232	2,378
BAJA CALIFORNIA	13.9%	311	2,235
BAJA CALIFORNIA SUR	28.8%	80	278
CAMPECHE	4.0%	27	669
COAHUILA	20.2%	525	2,593
COLIMA	14.5%	45	311
CHIAPAS	77.3%	2,495	3,227
CHIHUAHUA	14.4%	434	3,020
DISTRITO FEDERAL	0.0%	1	7,732
DURANGO	7.7%	142	1,854
GUANAJUATO	7.6%	380	4,995
GUERRERO	50.3%	973	1,936
HIDALGO	17.6%	265	1,505
JALISCO	64.7%	9,974	15,413
MEXICO	27.3%	2,316	8,491
MICHOACAN	10.5%	182	1,740

ENTIDAD	Porcentaje	Causas mal definidas	Registros con al menos una anomalía
NACIONAL	40.0%	40,541	101,380
MORELOS	34.0%	237	697
NAYARIT	43.2%	246	569
NUEVO LEON	97.1%	9,100	9,370
OAXACA	32.0%	545	1,705
PUEBLA	23.6%	586	2,486
QUERETARO	3.7%	103	2,809
QUINTANA ROO	25.9%	412	1,590
SAN LUIS POTOSI	83.6%	5,218	6,239
SINALOA	67.0%	1,233	1,839
SONORA	67.9%	1,885	2,776
TABASCO	3.4%	97	2,823
TAMAULIPAS	22.9%	590	2,576
TLAXCALA	0.0%	0	651
VERACRUZ	39.3%	1,217	3,094
YUCATAN	16.2%	511	3,155
ZACATECAS	28.7%	179	624



Promedio de días entre la fecha de nacimiento y la fecha de certificación del nacimiento

Tipo de indicador: **Oportunidad**

Fórmula **N/D**

Numerador **Suma de las diferencia de días entre la fecha de nacimiento y la fecha de certificación del nacimiento**

Denominador **Total de certificados acumulados**

Rangos:

Verde	0	a	1 Día
Amarillo	1.1 Días	a	2 Días
Rojo	2.1 Días	y más	

Oportunidad

Promedio de días entre la fecha de nacimiento y la fecha de certificación -Información Enero a Septiembre 2015

Oportunidad

ENTIDAD	Promedio	Diferencia de días	Registros
NACIONAL	0.79	1,205,167	1,523,307
AGUASCALIENTES	0.44	9,339	21,186
BAJA CALIFORNIA	1.45	59,205	40,957
BAJA CALIFORNIA SUR	0.15	1,329	8,624
CAMPECHE	0.43	4,791	11,030
COAHUILA	0.40	17,926	44,665
COLIMA	0.39	3,556	9,167
CHIAPAS	4.69	287,194	61,273
CHIHUAHUA	0.20	9,020	45,321
DISTRITO FEDERAL	0.26	27,148	102,696
DURANGO	0.54	13,507	24,873
GUANAJUATO	0.25	21,012	85,658
GUERRERO	1.81	83,627	46,116
HIDALGO	2.30	81,690	35,506
JALISCO	0.11	11,717	105,294
MEXICO	0.64	126,786	196,849
MICHOACAN	1.10	60,001	54,669

ENTIDAD	Promedio	Diferencia de días	Registros
NACIONAL	0.79	1,205,167	1,523,307
MORELOS	0.24	5,993	25,038
NAYARIT	1.14	16,491	14,482
NUEVO LEON	0.06	3,792	68,835
OAXACA	0.84	41,359	49,531
PUEBLA	0.90	77,663	86,736
QUERETARO	0.09	2,898	31,068
QUINTANA ROO	3.01	60,032	19,939
SAN LUIS POTOSI	0.26	9,286	36,366
SINALOA	0.47	16,902	36,286
SONORA	0.43	14,266	33,236
TABASCO	1.16	48,666	41,834
TAMAULIPAS	0.58	25,328	44,008
TLAXCALA	0.32	5,872	18,373
VERACRUZ	0.59	44,513	75,472
YUCATAN	0.28	7,639	27,031
ZACATECAS	0.31	6,619	21,188



Promedio de días entre la fecha de la certificación del nacimiento y la fecha de incorporación al sistema

Tipo de indicador: **Oportunidad**

Fórmula **N/D**

Numerador **Suma de las diferencia de días entre la incorporación al sistema y la certificación**

Denominador **Total de certificados acumulados**

Rangos:

Verde	0	a	25 Días
Amarillo	25.1 Días	a	30 Días
Rojo	30	y más	

Oportunidad



Propuesta de indicadores de calidad 2016

Promedio de días entre la fecha de la certificación y la fecha de incorporación al sistema-Información Enero a Septiembre 2015

Oportunidad

ENTIDAD	Promedio	Suma de diferencia de días	Registros
NACIONAL	26.43	40,264,075	1,523,307
AGUASCALIENTES	13.29	281,575	21,186
BAJA CALIFORNIA	23.75	972,652	40,957
BAJA CALIFORNIA SUR	28.36	244,565	8,624
CAMPECHE	29.45	324,868	11,030
COAHUILA	24.77	1,106,171	44,665
COLIMA	32.90	301,596	9,167
CHIAPAS	33.97	2,081,430	61,273
CHIHUAHUA	25.23	1,143,593	45,321
DISTRITO FEDERAL	23.16	2,377,961	102,696
DURANGO	31.76	789,942	24,873
GUANAJUATO	26.07	2,233,215	85,658
GUERRERO	30.13	1,389,383	46,116
HIDALGO	29.42	1,044,443	35,506
JALISCO	22.09	2,325,797	105,294
MEXICO	24.17	4,757,282	196,849
MICHOACAN	25.11	1,372,647	54,669

ENTIDAD	Promedio	Suma de diferencia de días	Registros
NACIONAL	26.43	40,264,075	1,523,307
MORELOS	31.13	779,309	25,038
NAYARIT	23.36	338,348	14,482
NUEVO LEON	22.09	1,520,581	68,835
OAXACA	33.69	1,668,614	49,531
PUEBLA	30.09	2,610,191	86,736
QUERETARO	28.82	895,316	31,068
QUINTANA ROO	30.30	604,111	19,939
SAN LUIS POTOSI	25.93	943,082	36,366
SINALOA	32.91	1,194,153	36,286
SONORA	26.86	892,564	33,236
TABASCO	23.34	976,568	41,834
TAMAULIPAS	27.86	1,225,885	44,008
TLAXCALA	26.45	486,023	18,373
VERACRUZ	26.96	2,034,672	75,472
YUCATAN	27.59	745,710	27,031
ZACATECAS	28.40	601,828	21,188

Ranking

Tipo de indicador: **Calidad**

Fórmula **Suma de los valores ponderados de cada indicador**

- Si el indicador alcanza el color verde se lleva el 100% del valor de ponderación
- Si el indicador alcanza el color amarillo se lleva el 50% del valor de ponderación
- Si el indicador tiene el color rojo se lleva el 0% del valor de ponderación

Indicador	Ponderación
Indicador de Oportunidad	10
Indicador de Cobertura CONAPO	20
Indicador de Cobertura SINAC	20
Porcentaje de certificados de nacimiento cancelados	10
Porcentaje de certificados de nacimiento con causas mal definidas	15
Promedio de días entre la fecha de nacimiento y la fecha de certificación del nacimiento	15
Promedio de días entre la fecha de la certificación del nacimiento y la fecha de incorporación al sistema	10



Indicadores SEED



Indicador de Oportunidad

Oportunidad

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	89%
Rojo	0%	a	60%

	Bases Oportunas	
	No.	%
% Nacional	284	99%
Aguascalientes	9	100%
Baja California	9	100%
Baja California Sur	9	100%
Campeche	9	100%
Coahuila	9	100%
Colima	9	100%
Chiapas	9	100%
Chihuahua	9	100%
Distrito Federal	9	100%
Durango	8	89%
Guanajuato	9	100%
Guerrero	9	100%
Hidalgo	9	100%
Jalisco	9	100%
México	9	100%

Tipo de indicador:	Oportunidad
Fórmula	N/D *100
Numerador	Bases entregadas oportunamente
Denominador	Total de bases entregadas

Verde	90%	a	100%
Amarillo	80%	a	89%
Rojo	0%	a	79%

	Bases Oportunas	
	No.	%
% Nacional	284	99%
Aguascalientes	9	100%
Baja California	9	100%
Baja California Sur	9	100%
Campeche	9	100%
Coahuila	9	100%
Colima	9	100%
Chiapas	9	100%
Chihuahua	9	100%
Distrito Federal	9	100%
Durango	8	89%
Guanajuato	9	100%
Guerrero	9	100%
Hidalgo	9	100%
Jalisco	9	100%
México	9	100%

Parte 1



Indicador de Oportunidad

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	89%
Rojo	0%	a	60%

Verde	90%	a	100%
Amarillo	80%	a	89%
Rojo	0%	a	79%

	Bases Oportunas	
	No.	%
% Nacional	284	99%
Michoacán	8	89%
Morelos	9	100%
Nayarit	9	100%
Nuevo León	9	100%
Oaxaca	7	78%
Puebla	9	100%
Querétaro	9	100%
Quintana Roo	9	100%
San Luis Potosí	9	100%
Sinaloa	9	100%
Sonora	9	100%
Tabasco	9	100%
Tamaulipas	9	100%
Tlaxcala	9	100%
Veracruz-Llave	9	100%
Yucatán	9	100%
Zacatecas	9	100%

	Bases Oportunas	
	No.	%
% Nacional	284	99%
Michoacán	8	89%
Morelos	9	100%
Nayarit	9	100%
Nuevo León	9	100%
Oaxaca	7	78%
Puebla	9	100%
Querétaro	9	100%
Quintana Roo	9	100%
San Luis Potosí	9	100%
Sinaloa	9	100%
Sonora	9	100%
Tabasco	9	100%
Tamaulipas	9	100%
Tlaxcala	9	100%
Veracruz-Llave	9	100%
Yucatán	9	100%
Zacatecas	9	100%

Oportunidad

Parte 2



Cobertura

Tipo de indicador:

Cobertura

Fórmula

N/D *100

Numerador

Registros oportunos del mes en proceso * 70% + Registros total * 30%

Denominador

Registros estimados acumulado al mes de proceso de CONAPO

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%

Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%

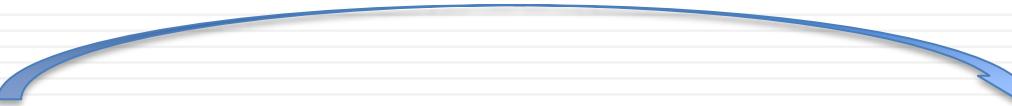
ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	71%
AGUASCALIENTES	88%
BAJA CALIFORNIA	77%
BAJA CALIFORNIA SUR	87%
CAMPECHE	80%
COAHUILA	91%
COLIMA	106%
CHIAPAS	71%
CHIHUAHUA	67%
DISTRITO FEDERAL	87%
DURANGO	73%
GUANAJUATO	93%
GUERRERO	54%
HIDALGO	67%

ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	71%
AGUASCALIENTES	88%
BAJA CALIFORNIA	77%
BAJA CALIFORNIA SUR	87%
CAMPECHE	80%
COAHUILA	91%
COLIMA	106%
CHIAPAS	71%
CHIHUAHUA	67%
DISTRITO FEDERAL	87%
DURANGO	73%
GUANAJUATO	93%
GUERRERO	54%
HIDALGO	67%

Parte 1



Indicador de Cobertura CONAPO



Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%



Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%

ENTIDAD	OCT '15
JALISCO	58%
MEXICO	77%
MICHOACAN	32%
MORELOS	90%
NAYARIT	77%
NUEVO LEON	82%
OAXACA	15%
PUEBLA	60%
QUERETARO	89%
QUINTANA ROO	86%
SAN LUIS POTOSI	70%
SINALOA	61%
SONORA	95%
TABASCO	95%
TAMAULIPAS	86%
TLAXCALA	85%
VERACRUZ	62%
YUCATAN	74%
ZACATECAS	68%

ENTIDAD	OCT '15
JALISCO	58%
MEXICO	77%
MICHOACAN	32%
MORELOS	90%
NAYARIT	77%
NUEVO LEON	82%
OAXACA	15%
PUEBLA	60%
QUERETARO	89%
QUINTANA ROO	86%
SAN LUIS POTOSI	70%
SINALOA	61%
SONORA	95%
TABASCO	95%
TAMAULIPAS	86%
TLAXCALA	85%
VERACRUZ	62%
YUCATAN	74%
ZACATECAS	68%

Cobertura

Parte 2



Cobertura

Tipo de indicador:

Cobertura

Fórmula

N/D *100

Numerador

Registros oportunos del mes en proceso *70% + Registros total *30%

Denominador

Registros acumulado al mes de proceso del año anterior del propio SEED

Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%

Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%

ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	81%
AGUASCALIENTES	98%
BAJA CALIFORNIA	93%
BAJA CALIFORNIA SUR	105%
CAMPECHE	99%
COAHUILA	90%
COLIMA	114%
CHIAPAS	88%
CHIHUAHUA	76%
DISTRITO FEDERAL	96%
DURANGO	75%
GUANAJUATO	101%
GUERRERO	77%
HIDALGO	87%

ENTIDAD	OCT '15
NACIONAL	81%
AGUASCALIENTES	98%
BAJA CALIFORNIA	93%
BAJA CALIFORNIA SUR	105%
CAMPECHE	99%
COAHUILA	90%
COLIMA	114%
CHIAPAS	88%
CHIHUAHUA	76%
DISTRITO FEDERAL	96%
DURANGO	75%
GUANAJUATO	101%
GUERRERO	77%
HIDALGO	87%

Parte1



Verde	80%	a	100%
Amarillo	60%	a	79%
Rojo	0%	a	59%

Verde	85%	a	100%
Amarillo	70%	a	84%
Rojo	0%	a	69%

ENTIDAD	OCT '15
JALISCO	67%
MEXICO	84%
MICHOACAN	21%
MORELOS	96%
NAYARIT	94%
NUEVO LEON	89%
OAXACA	17%
PUEBLA	67%
QUERETARO	99%
QUINTANA ROO	106%
SAN LUIS POTOSI	85%
SINALOA	71%
SONORA	99%
TABASCO	99%
TAMAULIPAS	88%
TLAXCALA	103%
VERACRUZ	74%
YUCATAN	84%
ZACATECAS	79%

ENTIDAD	OCT '15
JALISCO	67%
MEXICO	84%
MICHOACAN	21%
MORELOS	96%
NAYARIT	94%
NUEVO LEON	89%
OAXACA	17%
PUEBLA	67%
QUERETARO	99%
QUINTANA ROO	106%
SAN LUIS POTOSI	85%
SINALOA	71%
SONORA	99%
TABASCO	99%
TAMAULIPAS	88%
TLAXCALA	103%
VERACRUZ	74%
YUCATAN	84%
ZACATECAS	79%

Cobertura

Parte 2



Promedio de días entre la Certificación de la Defunción y la fecha de incorporación al sistema

Tipo de indicador: **Oportunidad**

Fórmula **N/D**

Numerador **Suma de las diferencia de días entre la incorporación al sistema y la certificación**

Denominador **Total de certificados acumulados**

Semáforo BD Nacional			
Verde	0 D	a	30 D
Amarillo	31 D	a	40 D
Rojo	41 D	a	MAS

ENTIDAD	Promedio días (Fecha de Certificación vs Fecha de Registro)
NACIONAL	30
AGUASCALIENTES	26
BAJA CALIFORNIA	32
BAJA CALIFORNIA SUR	29
CAMPECHE	29
COAHUILA	32
COLIMA	22
CHIAPAS	26
CHIHUAHUA	33
DISTRITO FEDERAL	27
DURANGO	25
GUANAJUATO	19
GUERRERO	33
HIDALGO	18
JALISCO	30
MEXICO	31
MICHOACAN	50

ENTIDAD	Promedio días (Fecha de Certificación vs Fecha de Registro)
NACIONAL	30
MORELOS	22
NAYARIT	20
NUEVO LEON	34
OAXACA	99
PUEBLA	40
QUERETARO	14
QUINTANA ROO	18
SAN LUIS POTOSI	25
SINALOA	33
SONORA	20
TABASCO	13
TAMAULIPAS	27
TLAXCALA	27
VERACRUZ	37
YUCATAN	35
ZACATECAS	36

Oportunidad



Promedio de días entre la fecha de defunción y la fecha de certificación de la defunción

Tipo de indicador: **Oportunidad**

Fórmula **N/D**

Numerador **Suma de las diferencia de días entre la fecha de defunción y la fecha de certificación de la defunción**

Denominador **Total de certificados acumulados**

Semáforo BD Nacional				
Verde	0 D	a	1 D	
Amarillo	1.1 D	a	2 D	
Rojo	2.1 D	a	MAS	

ENTIDAD	Promedio (Fecha de defunción/ Fecha de Certificación)
NACIONAL	1.1
AGUASCALIENTES	0.2
BAJA CALIFORNIA	0.0
BAJA CALIFORNIA SUR	0.9
CAMPECHE	0.4
COAHUILA	0.7
COLIMA	1.1
CHIAPAS	0.8
CHIHUAHUA	1.1
DISTRITO FEDERAL	0.2
DURANGO	1.4
GUANAJUATO	0.5
GUERRERO	9.5
HIDALGO	4.2
JALISCO	0.4
MEXICO	0.3
MICHOACAN	2.5

ENTIDAD	Promedio (Fecha de defunción/ Fecha de Certificación)
NACIONAL	1.1
MORELOS	0.5
NAYARIT	2.5
NUEVO LEON	0.4
OAXACA	2.1
PUEBLA	0.9
QUERETARO	0.4
QUINTANA ROO	0.6
SAN LUIS POTOSI	1.5
SINALOA	2.2
SONORA	0.7
TABASCO	1.8
TAMAULIPAS	1.7
TLAXCALA	0.4
VERACRUZ	1.0
YUCATAN	0.4
ZACATECAS	0.7

Oportunidad



Porcentaje de Certificados de Defunción con causa base mal definidas

Tipo de indicador: **Integridad**

Fórmula **N/D *100**

Numerador **Número de certificados con causas base mal definidas**

Denominador **Total de certificados con al menos una anomalía**

Semáforo BD Nacional			
Verde	0.00%	a	0.31%
Amarillo	0.31%	a	0.50%
Rojo	0.51%	a	más

ENTIDAD	%
NACIONAL	0.21%
AGUASCALIENTES	0.00%
BAJA CALIFORNIA	0.34%
BAJA CALIFORNIA SUR	0.45%
CAMPECHE	0.00%
COAHUILA	0.18%
COLIMA	0.07%
CHIAPAS	0.20%
CHIHUAHUA	0.13%
DISTRITO FEDERAL	0.23%
DURANGO	0.80%
GUANAJUATO	0.18%
GUERRERO	0.01%
HIDALGO	0.28%
JALISCO	0.13%
MEXICO	0.29%
MICHOACAN	0.39%

ENTIDAD	%
NACIONAL	0.21%
MORELOS	0.17%
NAYARIT	0.14%
NUEVO LEON	0.00%
OAXACA	0.09%
PUEBLA	0.15%
QUERETARO	0.14%
QUINTANA ROO	0.58%
SAN LUIS POTOSI	0.23%
SINALOA	0.06%
SONORA	0.05%
TABASCO	0.11%
TAMAULIPAS	0.05%
TLAXCALA	0.20%
VERACRUZ	0.46%
YUCATAN	0.19%
ZACATECAS	0.07%

Integridad



Porcentaje de Certificados de Defunción cancelados

Tipo de indicador: **Validez**

Fórmula **N/D *100**

Numerador **Número de certificados cancelados acumulados**
Denominador **Total de registros acumulados**

Semáforo BD Nacional			
Verde	0%	a	5%
Amarillo	6%	a	10%
Rojo	11%	a	100%

Entidad Federativa	% CD Cancelados
AGUASCALIENTES	0.4%
BAJA CALIFORNIA*	0.0%
BAJA CALIFORNIA SUR	2.0%
CAMPECHE	7.5%
COAHUILA	6.7%
COLIMA	2.1%
CHIAPAS	0.5%
CHIHUAHUA	4.0%
DISTRITO FEDERAL	0.0%
DURANGO	3.8%
GUANAJUATO	0.0%
GUERRERO	0.0%
HIDALGO	9.9%
JALISCO *	0.0%
MEXICO	3.8%
MICHOACAN **	0.0%

Entidad Federativa	% CD Cancelados
MORELOS **	1.5%
NAYARIT	2.3%
NUEVO LEON	2.0%
OAXACA *	0.0%
PUEBLA *	0.0%
QUERETARO *	0.0%
QUINTANA ROO *	0.0%
SAN LUIS POTOSI	37.0%
SINALOA **	5.4%
SONORA **	0.0%
TABASCO	0.0%
TAMAULIPAS	0.0%
TLAXCALA	11.5%
VERACRUZ	5.3%
YUCATAN	9.0%
ZACATECAS	5.0%
Nacional	3.0%

Validez



Distribución de las causas básicas de defunción por clasificación de utilidad

Tipo de indicador:

Consistencia

Fórmula

N/D

Numerador

Suma de casuas garbage

Denominador

Total de certificados acumulados

Semáforo BD Nacional			
Verde	0%	a	10%
Amarillo	11%	a	20%
Rojo	21%	a	100%

Entidad de Defunción	Porcentaje
Nacional	15%
Aguascalientes	10%
Baja California	17%
Baja California Sur	15%
Campeche	16%
Coahuila	15%
Colima	16%
Chiapas	22%
Chihuahua	14%
Distrito Federal	14%
Durango	9%
Guanajuato	11%
Guerrero	17%
Hidalgo	16%
Jalisco	14%
México	12%
Michoacán	16%

Entidad de Defunción	Porcentaje
Morelos	17%
Nayarit	14%
Nuevo Leon	12%
Oaxaca	19%
Puebla	13%
Querétaro	14%
Quintana Roo	17%
San Luis Potosí	16%
Sinaloa	15%
Sonora	13%
Tabasco	15%
Tamaulipas	15%
Tlaxcala	17%
Veracruz	16%
Yucatán	15%
Zacatecas	19%

Consistencia



Tipo de indicador: **Calidad**

Fórmula **Suma de los valores ponderados de cada indicador**

Oportunidad	Cobertura	Integridad
Validez	Veracidad	Consistencia

- Si el indicador alcanza el color verde se lleva el 100% del valor de ponderación
- Si el indicador alcanza el color amarillo se lleva el 50% del valor de ponderación
- Si el indicador tiene el color rojo se lleva el 0% del valor de ponderación

Ranking	Ponderación
%	100
Oportunidad	5
SEED vs SEED	15
SEED vs CONAPO	20
Cancelados	10
CD Mal Definida	15
Fecha CER vs Incorporación	10
Fecha DEF vs Cer	10
Garbage	15



Validador SEED

¿Qué es el validador SEED?

Es un herramienta de apoyo, que encuentra las inconsistencias de la base de datos del SEED-MMDS.

Objetivo del validador

Poder localizar los registros que deben ser verificados en las distintas variables que contiene la base de datos del SEED-MMDS para su revisión.

Ejemplos

- Muestra los valores fuera del catalogo o datos de baja

CAUSA1	ACTUALIZACIONES_ CIE_10	DEFCAUSAB/ ACTUALIZAC	No_CBD
K56.0		C61	
G98.		C23	
G98.		E46	
R577		E43	
I49X		B95	T
C80X	B	B950	T
I48X	B	A09X	B
C80X	B	C932	F



- Edad fuera de rango

DEFCLV_EDA	DEFEDAD	CAUSA4	LInf	LSup
3	26	F840	001A	009A
3	72	G300	020A	064A
1	17	H109	028D	120A
1	2	I615	028D	120A
3	86	J60X	018A	085A
2	5	P100	000H	027D
3	1	P271	000H	011M
3	12	P350	000H	011M
2	1	P523	000H	027D

IdTipoEdad	Descrip
0	HORAS
1	DIAS
2	MESES
3	AÑOS
4	MINUTOS

- No sexo Causa X

DEFSEXO	LSex	CAUSA1	Nombre
1	2	D27X	TUMOR BENIGNO DEL OVARIO



Observaciones de los Estados para la nueva versión del Validador SEED

- Se realizó una prueba a nivel estatal del Validador del SEED V1.0 (08/Septiembre/2015)
- Se estableció como fecha límite para entrega de observaciones (30/Octubre/2015)
- Observaciones más comunes:
 - Códigos dobles en las causas
 - Agregar campo de jurisdicción
 - Crear un descriptor de las inconsistencias
 - Mejorar el instructivo del Validador
 - Etc.



SEED – MMDS



Observaciones de los Estados para la nueva versión del SEED

- Se han analizado 81 observaciones de los estados
- Observación más comunes:
 - En la captura de muertes fetales, no muestra cuantos registros contiene.
 - Falta la funcionalidad de desplazamiento a través de los registros: Ir al primero, anterior, siguiente, ir al final.
 - Revisar inconsistencia en los reportes.

- En abril del presente año se dio una capacitación sobre el SEED-MMDS, asistieron 31 estados.
- Se compararon las Principales Causas de 2014 con la información parcial a septiembre de 2015, en Querétaro, Tabasco, Tlaxcala y Nacional, no se encontraron desviaciones en la tendencia de las principales.
- Se han recibido reportes completos de 4 estados con observaciones en la codificación del MMDS (Aguascalientes, Chihuahua, Morelos y Querétaro).



CODIFICADOR		ELVIRA BORJA RASCNO		ENTIDAD FEDERATIVA		8	JURISDICCION	CENTRAL					
NO	FOLIO	SEXO	EDAD	TIEMPO	PADECIMIENTO		TIEMPO	DURACIÓN	CIE MMDS	CIE MANUAL	E	OBSERVACIONES	
					PARTE I								
1	150116322	MUJER	49	AÑOS	a) PARO CARDIO RESPIRATORIO		15 minutos	5 AÑOS	I469	I469			
					b) HIPERTENSION ARTERIAL				I10	I10X			
					c) ACCIDENTE VASCULAR CEREBRAL				I694	I69.4			
					d) CIRROSIS HEPATICA				K746	K746			
					PARTE II								
I													
II													
										C.B.	K746	169.4	X
SELECCIÓN DE CAUSA BÁSICA POR PARTE DEL CODIFICADOR						SOLUCIÓN Y/O COMENTARIOS DE LA CORRECIÓN (CUANDO APLIQUE)							
Rela 1 I10X Regla C 169.4													

Secuencia Rechazada inciso h
I69.4
I10X
C.B.

Factores que afectan la correcta codificación

- Mal llenado del Certificado de Defunción, de manera general.
- No anotan las causas en el orden correcto.
- Anotan mal los tiempos.
- Se anotan más de una causa en cada renglón.
- No se anota la duración de cada causa.
- Se captura con **errores** de ortografía.

Fortalezas

- Sistema probado y aprobado en otras instituciones y países.
- Con la implementación se homogenizará la codificación.
- Se usa la misma versión en todos los estados.
- Codifica correctamente el 80% de las causas.
- Agiliza la codificación.

Debilidades

- Como consecuencia de errores de captura, codifica erróneamente.
- No codifica causas externas y tumores, 20% restante.
- Codifica erróneamente causas de menores de un año, asignando causas correspondientes a adultos.
- Codifica correctamente solo si el Certificado de Defunción esta bien llenado.
- Se esta realizando doble e inclusive triple revisión y recodificación.
- Se depende del INEGI para su mantenimiento.

Oportunidades

- Mejorar el sistema con las observaciones que se le hagan.
- Tener codificación de calidad y homogénea.
- Evitar las malas prácticas en la codificación, usando solo ciertas causas que el codificador ya tiene como base.
- Estar preparados para la implementación de nuevas herramientas de ayuda para la codificación.

Amenazas

- Cambiar erróneamente la tendencia de las principales causas.
- No usarlo y seguir la codificación manual, lo que impacta en la calidad de las estadísticas.
- Tener la idea errónea de que ya no se necesitaran los codificadores experimentados.
- Dependencia de otra institución para su mantenimiento.

Acciones a seguir:

- Revisar en sitio los resultados de la codificación con el MMDS.
- Reportar las inconsistencias encontradas en la codificación .
- Comprometer al CEMECE a que revise la incidencias reportadas.
- Entregar al INEGI, las inconsistencias encontradas para su corrección.
- Asesoría técnica de parte de la DGIS para el uso del MMDS.



Propuesta de Acuerdos



SINAC-SEED:

1. Entrega mensual de reporte de cancelados.
2. Actualización del catálogo CLUES.

SEED:

1. Entrega digitalizada (JPG) de Certificados de Defunción (legible), después del cierre 2015 y después hacerlo semestralmente:
 - Homicidios
 - Vigilancia Epidemiológica
 - Menores de 5 años
2. Implementar el validador del SEED al interior del estado.
3. Reportar incidencias del MMDS en el formato establecido.
4. Propuestas para la actualización de los formatos del Certificado de Defunción y Muerte Fetal, fecha límite el 26 de febrero de 2016.



Gracias por su atención

DINSP